

Wrocław, dnia 25 czerwca 2015 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02- 676 Warszawa

Odwolujący:

Impel Catering "Company" sp. z o. o. sp. k.  
ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław

Zamawiający:

Samodzielny Szpital Miejski im. PCK  
ul. Sienkiewicza 79  
15-003 Białystok

## ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przygotowywanie i dostarczanie posiłków dla pacjentów Samodzielnego Szpitala Miejskiego im. PCK w Białymstoku”.

### Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia 2015/S 114-207000 z dnia 16.06.2015 roku.

Przygotowywanie i dostarczanie posiłków dla pacjentów Samodzielnego Szpitala Miejskiego im. PCK w Białymstoku.

### Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwolujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów, które ma wpływ na wynik postępowania w sprawie zamówienia publicznego:



- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie przez Zamawiającego zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- 2) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

**Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:**

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

**Wskazanie interesu Odwołującego:**

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

**UZASADNIENIE**

**Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.**

W dniu 16 czerwca 2015 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego Odwołujący podnosi:

Zgodnie z SIWZ termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został przez Zamawiającego na 36 miesięcy od dnia podpisania umowy.



Odwołujący stwierdza, że przepis art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych stanowi,

iż umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Zamawiający w dokumentacji postępowania (Załącznik nr 4 projekt umowy § 2 ust. 3) ograniczył się wyłącznie do wskazania jako podstawy waloryzacji wynagrodzenia zmianę stawki podatku od towarów i usług – por.:

(...)

3. *Zmiana ceny nastąpi w momencie zmiany stawki VAT. W przypadku zmiany stawki VAT zmiana ceny następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę. Dostawca zawiadomi Zamawiającego o konieczności zmiany przedstawiając kopię odpowiednich dokumentów..*

Odwołujący podnosi, że wskazane regulacje nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Zamawiający zaniechał wprowadzenia podstaw waloryzacyjnych, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt. 2 i 3 ustawy prawo zamówień publicznych,

Odwołujący wskazuje, że przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza obowiązek waloryzacji wynagrodzenia, a nie uprawnienie dla stron, które miałyby charakter uznaniowy. W rezultacie Zamawiający nie może określać zasad waloryzacji w sposób fakultatywny przez stosowanie zwrotów typu „wynagrodzenie może ulec zmianie”; „wynagrodzenie może być waloryzowane”; „waloryzacja może nastąpić”; „zmiana jest dopuszczalna” lub równoważnych.

Przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalenia w umowie „zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy”. Tym samym Zamawiający jest zobligowany określić w umowie szereg warunków i reguł, według których dokonywana będzie zmiana waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy. Zamawiający w ww. opisie dopuszczalnych zmian do umowy nie zawarł żadnych regulacji dot.



rzeczonych zasad wprowadzania odpowiednich zmian w zakresie odpowiadającym treści przepisu art. 142 ust. 5 pkt. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z przywołanym przepisem art. 142 ust. 5, wykonawca w chwili składania oferty powinien mieć pewność, że obliczenie jego ceny wykonane zostało z uwzględnieniem wszystkich ryzyk rynkowych. Negocjacje takiej pewności nie gwarantują, gdyż dopiero po ich zakończeniu, a więc w czasie realizacji umowy, wykonawca uzyska wiedzę o ostatecznej wysokości kosztów, które zobowiązany będzie ponieść w związku z realizacją zamówienia.

W związku z powyższym, Odwołujący, a także każdy z wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne, wbrew wykładni przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz sprzecznie z jego celem, nie uzyskał pewności, że:

- 1) wysokość jego wynagrodzenia ulegnie modyfikacji – zmiana, zgodnie z postanowieniami umowy, jest dopuszczalna, a nie obligatoryjna jak obliguje ustawa;
- 2) odpowiednio do wzrostu obciążeń publicznoprawnych wzroście wynagrodzenie wykonawcy – zgodnie z umową wysokość ewentualnego wzrostu ustalona zostanie w wyniku negocjacji.

Zmiana do przedmiotowej umowy w ww. zakresach musi bezpośrednio wynikać z postanowień umowy i nie może być uzależniona jest od wyniku jakichkolwiek negocjacji. Postanowienie takie jest niezgodne z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z przepisem art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wysokość waloryzacji powinna być wprost zależna od wzrostu obciążeń publicznoprawnych wykonawcy z tytułów, o których mowa powyżej.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że zawarte w treści siwz postanowienia nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, w zakresie dotyczącym zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, gdyż nie został opisany:

- 1) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
- 2) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- 3) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie;

Odwołujący podkreśla, iż ww. działania Zamawiającego stają w sprzeczności z celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług



(VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Odwołujący pozwala sobie także zaznaczyć, ww. działania Zamawiającego stają także w sprzeczności, ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (KIO 346/15), zgodnie, z którym: „(...) wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych.

Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. Klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku



wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. W świetle powyższego proponuje się uzupełnić przepis art. 142 ustawy Pzp o nowy ust. 5 poprzez wprowadzanie obowiązku zawierania w umowach trwających powyżej 12 miesięcy zapisów dotyczących zmiany odpowiedniej wysokości wynagrodzenia, w ściśle określonych przypadkach. Zgodnie z treścią proponowanego przepisu art. 142 ust. 5 ustawy, umowa musiałaby zawierać postanowienie o odpowiedniej zmianie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług;
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów;
- wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że wynagrodzenia wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być „adekwatna”, wynikające wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenia, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.

Powyższe argumenty uzasadniają również konieczność dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy od dnia wejścia w życie zmian przepisów prawa. (...)”.

Mając powyższe na uwadze:

#### **Żądanie:**

Odwolujący wnosi o zmianę postanowień SIWZ oraz Załącznika nr 3 projekt umowy przez dodanie postanowienia w następującym brzmieniu:

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*, tj. zmiany:
  - a. stawki podatku od towarów i usług,
  - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
  - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.



3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
6. Za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).
7. Zmiany treści umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.



Pełnomocnik  
Dominika Wilczyńska

1	1. Informacja o zawarciu lub zmianie umowy spółki	01.03.2013 R., ASESOR NOTARIALNY MARTA FIGURSKA, ZASTĘPCA NOTARIALUSA BEATY BARANOWSKIEJ - SEWERYNI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NUMER 17326/2013.
---	---	---

1	1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
---	---	--------------

1	1. Określenie okoliczności powstania	Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
2	2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PRZESZKALCENIE UCHWAŁA NADZWYKAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "IMPEL CATERING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ZAWARTA W AKCIE NOTARIALNYM REP A NR 17326/2013 Z DNIA 01.03.2013 R. (SPORZĄDZONA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MARTĘ FIGURSKĄ, ZASTĘPCĘ NOTARIALUSA BEATY BARANOWSKIEJ - SEWERYNI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4) O PRZEKSZTAŁCENIU SPÓŁKI "IMPEL CATERING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ IMPEL CATERING "COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA.

1	1. Nazwa lub firma	Podmiot, z którego powstała spółka
2	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	"IMPEL CATERING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3	3. Numer w rejestrze	0000013879
4	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	5. Numer REGON	932138104
6	6. Numer NIP	---

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	Rubryka 7 - Dane wspólników
2	2. Imię	"COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
3	3. Numer PESEL/REGON	*****
4	4. Numer KRS	021958267
5	5. Czy wspólnik posiada w związku małżeńskim?	0000431944
6	6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
7	7. Czy powstała rozbieżność majątkowa między małżonkami?	*****
8	8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****
9	9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
10	10. Wysokość sumy komandytowej	*****
11	11. Wartość wkładu umówionego	*****
12	12. Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 11.02.2015 godz. 13:36:43  
Numer KRS: 0000455564

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	02.04.2013
Osobliwy wpis	5
Numer wpisu	11.02.2015
Data dokonania wpisu	---
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/15960/15/922/REGON
Oznaczenie sądu	---

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA KOMANDYTOWA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 932138104, NIP: ---
3. Firma, pod którą spółka działa	IMPEL CATERING "COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	---
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2. Adres	ul. ŚLĘZA, nr 118, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

*ll*  
ZA WODNIŁĄ  
Z ORYGINAŁEM

Pełnomocnik  
Dominika Wilczyńska



Rubryka 2 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurent	
1. Nazwisko	GALEZKI
2. Imię	PIOTR
3. Numer PESEL	72072900517
4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOŚCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PŁACÓWKI GASTRONOMICZNE 56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA 56, 30, Z, PRZYGOTOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW 10, 11, Z, PRZETWARZANIE I KONSERWOWANIE MIĘSA, Z WYŁĄCZENIEM MIĘSA Z DROBIU 10, 12, Z, PRZETWARZANIE I KONSERWOWANIE MIĘSA Z DROBIU 10, 13, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z MIĘSA, WŁĄCZAJĄC WYROBY Z MIĘSA DROBOWIEGO 10, 32, Z, PRODUKCJA SOKÓW Z OWOCÓW I WARZYW 10, 39, Z, POZOSTAŁE PRZETWARZANIE I KONSERWOWANIE OWOCÓW I WARZYW 10, 51, Z, PRZETWÓRSTWO MLEKA I WYROB SERÓW

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1	21.05.2014	OD 02.04.2013 DO 31.12.2013
2	*****	OD 02.04.2013 DO 31.12.2013
3	*****	OD 02.04.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
Brak wpisów	

Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Wkład zwrotny	
Brak wpisów	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	"IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Imię	*****
3. Numer PESEL/REGON	276153155
4. Numer KRS	000005901
5. Czy wspólnik posiada w związku małżeńskim?	*****
6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
7. Czy powstała rozbieżność majątkowa między małżonkami?	*****
8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****
9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
10. Wysokość sumy komandytowej	8.761.000,00 zł
11. Wartość wkładu umówionego	8.761.000,00 zł
12. Czy jest w tym wkład niespleenowy?	TAK
Podrubryka 1	
Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Wkład zwrotny	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	WSPÓLNY REPREZENTUJĄCY SPÓŁNE
2. Sposób reprezentacji podmiotu	KOMPLEMENTARUSZ: "COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU PROWADZI SPRAWY SPÓŁKI I JEST UPRAWNIONY DO JEJ REPREZENTACJI WE WSZYSTKICH SPRAWACH SĄDOWYCH I POZASĄDOWYCH. KOMPLEMENTARUSZA REPREZENTUJE KAŻDY Z CZŁONKÓW JEJ ZARZĄDU, UPRAWNIONYCH DO SAMODZIELNEJ REPREZENTACJI.
Podrubryka 1	
Dane wspólników reprezentujących spółkę	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	"COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Imię	*****
3. Numer PESEL/REGON	021958267
4. Numer KRS	0000431944

Pełnomocnik  
Dominika Wilczyńska

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego  
Brak wpisów

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległość  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych  
Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator  
Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki  
Brak wpisów

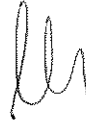
Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym  
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu naprawczym  
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej  
Brak wpisów

Data sporządzenia wydruku 11.02.2015  
Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Pełnomocnik  
Dominika Wilczyńska

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 07.05.2015 godz. 13:40:55  
 Numer KRS: 0000431944

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
 pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
 Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	04.09.2012
Ostatni wpis	6
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
13.06.2014	
Sygnatura akc.	WR.VI NS-REJ.KRS/13633/14/5
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 021958267, NIP: 8992737907
3. Firma, pod którą spółka działa	"COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	*****
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2. Adres	ul. ŚLĄZKA, nr 118, bkt. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1	29.08.2012 R., ASESOR NOTARIALNY MONIKA STASZOWSKA, ZASTĘPCA NOTARIALUSZA BEATY BARANOWSKIEJ - SEWERYNI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NR 79270/2012.
---	--

Rubryka 5	
NIEOZNACZONY	
1. Coś, na jaki została ubierzona spółka	---
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy   Gospodarczy, przeznaczony do ogłoszeń spółki	---
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub bytury uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatorniuz mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
TYPEL * SPÓŁKA AKCYJNA	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	*****
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGON	006318949
4. Numer KRS	0000004185
5. Posiadane przez wspólnika udziały	100 (STO) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 50 000 (PIĘCÍDZIESIĄT TYSIĘCY) ŻŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
Wysokość kapitału zakładowego	
50 000,00 ŻŁ	
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

**ZA ZGODNOŚĆ  
 Z ORYGINAŁEM**

Pełnomocnik  
**Dominika Wilczyńska**

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	ZARÓWNO W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSPÓRNEGO, JAK I WIELOSPOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	DZIK
2. Imiona	BOGDAN
3. Numer PESEL/REGON	62051301318
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	---
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GÓRSKA HEREZO
2. Imiona	EWA ADRIANA
3. Numer PESEL/REGON	7104260480
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	---
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	REGULSKI
2. Imiona	PIOTR SEBASTIAN
3. Numer PESEL/REGON	72060104295
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	---
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZAJĄC
2. Imiona	LESZEK JACEK
3. Numer PESEL/REGON	60081008130
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

z zarządu została zawieszona w czynnościach?	
7. Data do jakiej została zawieszona	

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
1. Nazwisko	REMIKOWSKI
2. Imiona	WOJCIECH JAN
3. Numer PESEL	72022814918
4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
1. Nazwisko	CHUDOBSKA
2. Imiona	MONIKA EWA
3. Numer PESEL	73122404853
4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	---
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1 64, 20, Z DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH 2 64, 30, Z DZIAŁALNOŚĆ TRUSTÓW, FUNDUSZÓW I PODOBNYCH INSTYTUCJI FINANSOWYCH 3 64, 99, Z POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GOŚCIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH 4 66, 19, Z POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH 5 68, 10, Z KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK 6 68, 20, Z WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIANYMI 7 68, 32, Z ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE 8 70, 10, Z DZIAŁALNOŚĆ FIRMY CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH 9 70, 22, Z POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA 10 82, 99, Z POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GOŚCIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Pełnomocnik  
Dominika Wilczyńska

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu
	Data złożenia
	Za okres od do

1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	27.06.2013	29.08.2012 R.-31.12.2012 R.
	2	09.06.2014	00 01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawieszeniu sprawozdania finansowego	1	*****	29.08.2012 R.-31.12.2012 R.
	2	*****	00 01.01.2013 DO 31.12.2013
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	29.08.2012 R.-31.12.2012 R.
	2	*****	00 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy  
Brak wpisów

#### Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przez podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych  
Brak wpisów

#### Dział 5

Rubryka 1 - Kurator  
Brak wpisów

#### Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu  
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym  
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym  
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym  
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej  
Brak wpisów

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Pełnomocnik  
**Dominika Wilczyńska**

data sporządzenia wydruku 07.05.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://emis.ms.gov.pl>

  
**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Pełnomocnik  
Dominika Wilczyńska

PROSIMY O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA:

**„ODWOŁANIE”**

NR FAXU: 71 / 374 84 11 lub 71 / 780 91 47,

OTRZYMAŁEM DNIA: .....

STRON .....

.....  
(pieczęć)

.....  
(podpis)